

DICHIARAZIONE SULL'ETICA E SULLE PRATICHE SCORRETTE
NELLA PUBBLICAZIONE DEI CONTRIBUTI SU MINORIGIUSTIZIA *

DOVERI DEI DIRETTORI

I direttori sono i soli responsabili della decisione di pubblicare i contributi sottoposti alla Rivista. Essi guidano le politiche editoriali e redigono e aggiornano le istruzioni redazionali per gli autori.

I direttori nell'assumere le proprie decisioni si avvalgono del supporto di almeno due revisori scelti tra i membri del comitato scientifico o della redazione o tra altri studiosi, secondo una procedura di *double-blindpeer review*.

I direttori valutano i manoscritti per il loro contenuto scientifico, senza distinzione di razza, sesso o orientamento sessuale, età, credo religioso, origine etnica o cultura, cittadinanza, orientamento scientifico, accademico o politico degli autori. Nel fare ciò sono vincolati dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

I direttori e i redattori sono tenuti a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti inviati a nessun altro soggetto diverso da editore, consulenti editoriali, revisori e potenziali revisori. Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti per la pubblicazione non può essere usato dai membri della direzione o della redazione per proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore. Se la direzione rileva o riceve segnalazione di un problema rilevante in merito ad errori/imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, ne darà tempestiva comunicazione all'autore e all'editore ed intraprenderà le azioni necessarie per chiarire la questione e, in caso di necessità, pubblicherà una ritrattazione o *Erratum*.

DOVERI DEI REVISORI (PEER REVIEWERS)

I revisori assistono i direttori nelle decisioni editoriali e, attraverso le comunicazioni veicolate dalla direzione, possono eventualmente aiutare l'autore a migliorare il manoscritto.

Il revisore selezionato che non si senta qualificato alla revisione del manoscritto assegnato, o che sappia di non essere in grado di eseguire la revisione nei tempi richiesti, deve notificare la sua decisione alla direzione rinunciando a partecipare al processo di revisione. I testi ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati e non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia previamente autorizzato dalla direzione. La revisione deve essere condotta obiettivamente. La critica personale rivolta all'autore non è ammessa. I revisori devono esprimere le proprie opinioni in modo chiaro e con il supporto di argomentazioni documentate.

Il revisore ha il compito di identificare la presenza di materiale bibliografico rilevante per il lavoro da valutare ma non citato nel corpo dello

* La dichiarazione è basata sulle COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

scritto dagli autori. Il revisore deve richiamare l'attenzione del comitato di redazione qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui ha conoscenza personale.

Le informazioni o idee ottenute tramite la revisione dei manoscritti devono essere mantenute riservate e non utilizzate per vantaggio personale. I revisori non devono accettare manoscritti nei quali abbiano conflitti di interesse derivanti da rapporti di concorrenza, di collaborazione, o altro tipo di collegamento con gli autori, aziende o enti che abbiano relazione con l'oggetto del manoscritto.

DOVERI DEGLI AUTORI

Gli autori devono garantire che i loro contributi siano del tutto originali e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le frasi di altri autori, che essi siano opportunamente parafrasati o citati, con corretti riferimenti. Essi hanno l'obbligo di citare nelle note le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel determinare la natura del lavoro proposto. Ogni dichiarazione, osservazione o argomentazione riportata deve preferibilmente essere accompagnata da una corrispondente citazione.

Gli autori di articoli basati su ricerca originale devono presentare un resoconto del lavoro svolto, nonché una discussione obiettiva del suo significato. Essi riportano sufficienti dettagli e riferimenti per eventualmente permettere ad altri la replicazione dell'indagine.

I contributi proposti non devono essere stati pubblicati come materiale protetto da copyright in altre riviste. I contributi in fase di revisione dalla rivista non devono essere sottoposti ad altre riviste ai fini di pubblicazione. Inviando un manoscritto, l'autore/gli autori concordano sul fatto che, se il manoscritto è accettato per la pubblicazione, tutti i diritti di sfruttamento economico, senza limiti di spazio e con tutte le modalità e le tecnologie attualmente esistenti e/o in futuro sviluppate, saranno trasferiti alla FrancoAngeli Editore.

Tutti coloro che hanno dato un contributo significativo ad un testo devono essere elencati come co-autori. Qualora vi siano altri soggetti che hanno partecipato ad aspetti sostanziali del progetto di ricerca, devono essere riconosciuti ed elencati come contributori nei ringraziamenti nella nota iniziale.

L'autore di riferimento deve garantire che tutti i relativi co-autori siano inclusi, che abbiano visto e approvato la versione definitiva dello stesso e che siano d'accordo sulla presentazione per la pubblicazione. Tutte le fonti di sostegno finanziario ad uno studio devono essere indicate.

Qualora un autore riscontri errori significativi o inesattezze nel manoscritto pubblicato ha il dovere di comunicarlo tempestivamente alla Direzione della rivista e cooperare al fine di ritrattare o correggere il manoscritto.

English version

Publication Ethics and Publication Malpractice Statement

The ethic statements of *Minorigiustizia* are based on COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

Duties of the editor

The editor is responsible for the final decision about the publication of the articles submitted to the *Minorigiustizia* (from here on mentioned as "the journal"). He decides the journal policy and provides clear submission instructions to the authors. The journal follows a double-blind peer reviewing procedure. Submitted articles are evaluated by the editor and double-blind reviewed by at least two reviewers, who may be members of the editorial board or scientific committee, as well as external experts .

The editor and the reviewers evaluate each article for the intellectual content, regardless of gender, sexual orientation, religious or political beliefs, ethnicity, citizenship, or other characteristics of the authors. They are constrained by such law requirements as shall then be in force about libel, copyright infringement and plagiarism. The editor and the reviewers must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the corresponding author, potential reviewers or other editorial advisers.

Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript must not be used in an editor's or reviewers' own research without the written consent of the authors.

If the editorial staff detect or receive signals of a significant problem related to errors, conflict of interest or plagiarism in a published article, these must be communicated to the authors and appropriate steps must be taken to clarify any problem. The prompt publication of corrections or erratum is required.

Duties of the reviewers

The reviewers assist the editor in making editorial decisions and, through editorial communications, help the author to improve the manuscript.

Any selected reviewer, who feels unqualified to review a manuscript or cannot provide a prompt review, should notify the editor and exclude himself from the reviewing process.

Any manuscript must be treated as a confidential document. It must not be shown to or discussed with others, except if authorized by the editor.

Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is inappropriate. Referees should express their views clearly with supporting arguments.

Reviewers should identify any relevant published work that has not been cited by the authors. A reviewer should also call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper of which he has personal knowledge.

Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept

confidential and not used for personal advantage. Reviewers should not accept to evaluate manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions connected to the content of the article.

Duties of the authors

The authors should declare that they have written entirely original works, and that, if they have used the work and/or sentences from other published material, that this has been properly cited or quoted. The authors should cite publications that have been influential in determining the nature of the submitted manuscripts. Any quoted statement, observation or argument should be accompanied by the relevant citation. Authors of reports of original research should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. A paper should contain sufficient details and references to permit others to replicate the investigation

. The author must not use any copyrighted material for publication. If this is necessary for the clarity of the article, written permission by the copyright owner must be requested. An author should not in general publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or primary publication. Submitting the same manuscript to more than one journal concurrently constitutes unethical publishing behaviour and is unacceptable.

The authors assign to the publisher, Franco Angeli editore, copyright of the submitted manuscript for the publication in all forms and media presently available or developed at any time in the future), throughout the world, to take effect if and when the article is accepted for publication.

Proper acknowledgments of non-authorship cooperations, e.g. funding, typing and technical assistance, must be given.

All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors. The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors are included on the paper, and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

All sources of financial support for the project should be disclosed.

When an author discovers a significant error or inaccuracy in his/her own published work, it is his obligation to promptly notify the journal editor or publisher and cooperate with them to retract or correct the paper.